

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LORETOS JANIULYTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-03-04 Nr. 3R - 493 - (2-50)
Vilnius

Vardas, pavardė

LORETA JANIULYTĖ

Gimimo data ir vieta

1972 m. gruodžio 23 d.
Utenos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1994 06	-	1995 07	Alytaus rajono apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
1995 07	-	1995 12	Alytaus rajono žemės ūkio valdyba, Žemėtvarkos ir geodezijos tarnyba, vyresnioji juriskonsultė
1997 11	-	1998 01	Alytaus miesto savivaldybė, Turto valdymo skyrius, vyresnioji juriskonsultė
2001 09	-	2002 10	Valstybinė energetikos inspekcija prie Ūkio ministerijos, sekretorė-mašininkė
2002 11	-	2008 08	AB Rytų skirstomųjų tinklų Alytaus regionas, inspektorė, Teisės skyriaus viršininkė, vyresnioji juristė
2008 04	-	2010 07	Alytaus apskrities viršininko administracija, Administracinių ginčų komisijos narė
2008 10	-	2010 09	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2010 09	-	2012 04	Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2012 05	-	2016-01	Akmenės rajono apylinkės teismas, teisėja
2016-01	-	iki šiol	Varėnos rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja

Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Loreta Janiulytė, Akmenės rajono apylinkės teismas

2016-03-04 Nr. 3R-490- (2.57)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	94.63	108.73	94.17	80.98
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	126	55	35	36
Iš jų priimant nuosprendį	53	19	14	20
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	79	102	68	66
Apylinkės teisme	98	110	106	83
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	15	6	4	5
Apskūstų nuosprendžių procentas	28	32	29	25
Pakeista nuosprendžių	6	1	2	3
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.41	98.18	97.14	100.00
Apylinkių teismuose	98.56	99.07	98.43	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	86.67	83.33	75.00	100.00
Apylinkių teismuose	89.72	93.10	88.80	87.80
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1806	791	551	464
Iš jų priimant sprendimą	661	284	215	162
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	47	36	58	52
Apylinkės teisme	60	55	64	61
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	21	13	5	3
Apskūstų sprendimų procentas	3	5	2	2
Pakeista sprendimų	6	4	1	1
Panaikinta sprendimų	2	1	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.89	99.87	100.00	99.78

	Apylinkių teismuose	99.65	99.79	99.60	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	90.48	92.31	100.00	66.67
	Apylinkių teismuose	86.17	90.74	85.04	83.06
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	718	282	222	214
	Apskųsta nutarimų	23	9	4	10
	Pakeista nutarimų	1	0	1	0
	Panaikinta nutarimų	5	1	2	2
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.30	99.65	99.10	99.07
	Apylinkių teismuose	99.01	99.07	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	78.26	88.89	50.00	80.00
	Apylinkių teismuose	80.75	80.05	81.51	80.71
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	568	206	169	193
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	67	31	22	14
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	1	1	3
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	80	50	13	17
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	47	21	13	13

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Loreta Janiulytė, Varėnos rajono apylinkės teismas

2016-03-04 Nr. 3R-489-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	129	125	124	137
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.56	99.07	98.43	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.72	93.10	88.80	87.80
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	90	84	85	102
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.65	99.79	99.60	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	86.17	90.74	85.04	83.06
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.01	99.07	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	80.75	80.05	81.51	80.71
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS LORETOS JANIULYTĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gegužės 6 d. Nr. 48P-87-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-05-06 posėdyje išanalizavusi Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjos Loretos Janiulytės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Janiulytės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Janiulytė Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2012 metų gegužės mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę veiklą 2012–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo šiek tiek mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 70,28, apylinkių teismuose – 71,69).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos L. Janiulytės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 63 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2012–2013 metais du teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti dėl neteisingai išspręstų bausmių bendrinimo klausimų.

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2012–2013 metais trukmė taip pat buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 47 dienos, apylinkių teismuose – 85 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 75,00%, apylinkių teismuose – 85,87%). Vertinamu laikotarpiu vienas teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas netinkamai aiškino ir taikė teisės normas, reglamentuojančias nepilnamečio nuo 14 iki 18 metų atsakomybę, neatsižvelgė į Civilinio kodekso 6.276 straipsnyje numatytą teisinį reglamentavimą bei formuojamą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką) ir vienas procesinis sprendimas buvo panaikintas (teismas netinkamai aiškino ir taikė Civilinio proceso kodekso 285 straipsnio nuostatas, nenustatė ir neįvertino visų teismo sprendimo už akių taikymo institutui reikšmingų aplinkybių, dėl šios priežasties nagrinėjamas klausimas nebuvo išspręstas teisingai ir objektyviai, nepagrįstai neišaiškino faktinių bylos aplinkybių, sprendimą priėmė remdamasis neiširtais ir objektyviai neįvertintais įrodymais, visapusiškai neištyręs byloje pateiktų įrodymų, neišigilinęs bei neįvertinęs jų pagal įrodymų vertinimo taisykles).

Teisėjos L. Janiulytės administracinių teisės pažeidimų bylose 2012–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 86,67%, apylinkių teismuose – 80,19%). 2012–2013 metais du teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (asmeniui nebuvo tinkamai pranešta apie bylos nagrinėjimo laiką ir vietą; asmeniui nepagrįstai buvo nutraukta administracinė byla pagal Administracinių teisės pažeidimų kodekso 172 straipsnio 1 dalį), pakeistų procesinių sprendimų nebuvo.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja L. Janiulytė turi vieną civilinę ir vieną baudžiamąją bylą, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – baudžiamosios bylos nagrinėjimas užtruko dėl kaltinamosios ligos, dėl būtinybės skirti teismo ekspertizę, civilinėje byloje buvo paskelbta atsakovės paieška, vėliau byla sustabdyta, kol bus išnagrinėta kita civilinė byla, – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Duomenų apie teisėjos L. Janiulytės nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis Komisijai nepateikta.

Vertinant teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Janiulytės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, geba išvengti konfliktinių situacijų. Teisėjos priimami procesiniai sprendimai yra motyvuoti, suprantami, atitinka formai ir turiniui keliamus reikalavimus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Janiulytės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra pareiginga, atsakinga, kolektyve mėgstama ir gerbiama, pasižymi konstruktyviu mąstymu. Komisijos posėdyje teisėja padarė gero, nuoširdaus, tolerantiško žmogaus įvaizdį, šiltai ir taktiškai bendraujanti, konkrečiai ir dalykiškai išsakanti savo nuomonę. Pagrįstų skundų dėl teisėjos L. Janiulytės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Janiulytė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Loreta Janiulytė

2014-



2015 m. spalio 19 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)
Vilnius

Pavardė, vardas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Jankauskas Kęstutis	8	8,83	24,67	18,83	9	4,67	13,33	87,33
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus							

	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Lauš Valerij	1,5	8,60	15	8,8	2,4	3,6	18,6	18,6	77,1
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1	2	3	4	5				
Janiulytė Loreta	0	31,83	13,33	9	18,5				72,66

Atrankos komisija vienu iš tinkamiausių įvardijo daugiausia šioje atrankoje balų – 87,33 iš 100 galimų – surinkusį teisės krypties socialinių mokslų daktarą Kęstutį Jankauską. Pretendentas 2005 m. baigė doktorantūros studijas, apgynė daktaro disertaciją „Teisės principų samprata ir jos įtvirtinimas konstitucinėje jurisprudencijoje“. Kęstutis Jankauskas turi jau dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus, kuriuos įgijo nuo 1999 m. dirbdamas Lietuvos Respublikos Konstituciniame teisme teisėjo padėjėju, teismo pirmininko patarėju, Teisės departamento direktoriumi. Nuo 2000 m. Kęstutis Jankauskas dirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, yra dėstęs teisės teoriją, Europos Sąjungos, konstitucinę ir savivaldos teisę, vadovėlio „Lietuvos konstitucinė teisė“ bendraautoris, kelių mokslinių publikacijų apie konstitucionalizmą, konstitucinę teisę ir įvairius jos institutus, autorius. Nuo 2015 m. rugsėjo 16 d. K. Jankauskas dirba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos Žmogaus teisių biuro vedėju. Pretendentas 2010 m. buvo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko paskirtas nepriklausomu ekspertu nariu Europos komisijoje „Demokratija per teisę“ (Venecijos komisija), šioje komisijoje jis dirbo 2010–2014 metais. Kęstutis Jankauskas apibūdinamas kaip atsakingai savo pareigas vykantis, geras dėstytojas, kūrybingas, kritiškas, atviras, siekiantis žinių, mokantis bendrauti žmogus, itin gerai gebantis suderinti darbą ir pedagoginę veiklą, besidomintis teorinėmis teisės problemomis ir tiriantis įvairius teisės praktinio įgyvendinimo aspektus. Varėnos rajono apylinkės teismas šį pretendentą įvertino devyniais balais iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu pretendentas Valerijus Laušas vienus metus dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, vėliau teismuose ėjo įvairiais pareigais: teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Lietuvos apeliaciniame teisme, dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo pareigų, pretendentas dalyvavo ir įvairių teisme sudarytų komisijų darbe. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Valerijus Laušas apibūdinamas kaip santūrus, kruopštus, atidus, darbštus, kuklus, pavyzdingas, greito analitinio mąstymo, kvalifikuotas bei išsigilinantį į problemos esmę darbuotojas, gebantis dirbti komandoje, savarankiškai organizuoti ir planuoti darbą, pavestas užduotis atliekantis kvalifikuotai ir laiku, charakterizuojamas kaip tvirta, stabili, žinių siekianti asmenybė, mokantis korektiškai apginti savo nuomonę. Atrankos komisijos nuomone, Valerijaus Laušo gebėjimas išlaikyti pusiausvyrą, loginis mąstymas, realybės suvokimas, svarus argumentavimas ir lenkų kalbos mokėjimas vertintini kaip jo privalumai kitų pretendentų atžvilgiu. Varėnos rajono apylinkės teismas šį pretendentą įvertino aštuoniais balais iš dešimt galimų.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendentė Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo vietai užimti Akmenės rajono apylinkės teismo teisėja Loreta Janiulytė siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. L. Janiulytė Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. gegužės mėnesio ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą ir darbo krūvį 2012–2014 metais matyti, kad, nepaisant didesnio nei šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio, daug trumpesnė teisėjos vidutinė tiek baudžiamosios

(65 dienos), tiek civilinės (52 dienos) bylos nagrinėjimo trukmė, lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjų vidurkiu – atitinkamai 114 ir 84 dienos. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumas atitiko atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkių rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos jurisdikcinę veiklą 2012–2013 metais įvertino labai gerai. Loreta Janiulytė apibūdinama kaip gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, pareigingą, kruopšti, atsakinga, imli naujovėms, punctuali, mėgstama ir gerbiama teisėja, pasižyminti konstruktyviu mąstymu, tolerantiškumu, nuoširdumu. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad teisėja aktyviai kelia savo kvalifikaciją (2014 m. dalyvavo 13 seminarų, išklause 102 akad. val., 2015 m. – 6 seminaruose, 48 akad. val.). Atrankos komisijos nuomone, Loretos Janiulytės turima teisėjo darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, puikus darbo organizavimas, pokalbio metu išdėstyta motyvacija dėl persikėlimo yra jos privalumai kitų pretendentų atžvilgiu. Pažymėtina, kad Varėnos rajono apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė 15 balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Loreta Janiulytė pati tinkamiausia pretendente Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, nors gavo mažesnę balų skaičių nei du prieš tai kaip tinkamiausi įvertinti pretendentai, tokį komisijos sprendimą lemia ne tik skirtingi vertinimo kriterijai, bet ir visuma aplinkybių, įvertintų analizuojant pateiktus dokumentus ir susitikimo su pretendентаis metu.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo ir gyvenimišką patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, prisistatymą pokalbio metu ir atsakymus į klausimus, Varėnos rajono apylinkės teismo nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Loreta Janiulytė, Valerijus Laušas ir Kęstutis Jankauskas yra tinkamiausi kandidatai Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55¹ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



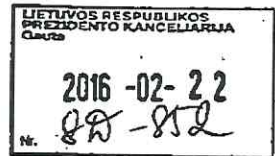
Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Nerijus Mačiulis



KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Jos Ekscelencijai Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3,
LT-01122, Vilnius

2016-02-27 Nr. (46)-E2-2381

DĖL KANDIDATŪROS LAIKINAI EITI VARĖNOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d., kai nėra apylinkės teismo pirmininko ir teisme nesant teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas.

Varėnos rajono apylinkės teisme nesant teismo pirmininko, laikinai teismo pirmininko pareigas eina teisėja Silvana Girdenienė, Varėnos rajono apylinkės teismo teisėja paskirta Lietuvos Respublikos Prezidento 1993 m. gruodžio 8 d. dekretu Nr. 187 „Dėl apylinkių teismų teisėjų paskyrimo“.

2016 m. vasario 9 d. raštu Nr. SD-76 I. e. p. Varėnos rajono apylinkės teismo pirmininkė Silvana Girdenienė Kauno apygardos teismo pirmininką informavo apie 2016 m. vasario 9 d. įvykusį Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjų susirinkimą, kurio metu pranešė atsistatydinanti iš laikinai einamų teismo pirmininko pareigų bei inicijavo klausimo dėl kandidato šioms pareigoms laikinai eiti siūlymo svarstymą. Kaip kandidatė laikinai eiti teismo pirmininkės pareigas buvo pasiūlyta teisėja Loreta Janiulytė. Teisėjai balsavimo būdu išreiškė pageidavimą, kad L. Janiulytė būtų paskirta laikinai eiti Varėnos rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas.

Pokalbio su teisėjais metu Kauno apygardos teismo pirmininkui du Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjai (D. Žilionis ir K. Lukošius) išreiškė nuomonę, jog L. Janiulytės asmeninės ir dalykinės savybės (organizuotumas, veiklumas, konstruktyvumas priimančias sprendimus probleminėse situacijose, nekonfliktiškumas) yra reikšmingos laikinai eiti teismo pirmininkės pareigas ir turėtų teigiamos įtakos tinkamam šių pareigų atlikimui. Viena teisėja (einanti teismo pirmininkės pareigas šiuo metu) balsuodama susilaikė. Vis tik svarbu pažymėti tai, jog teisėjai vieningai buvo nurodę L. Janiulytę kaip pačią tinkamiausią kandidatę iš visų pretendentų, perkelti ją į Varėnos raj. apylinkės teismą. Tą pokalbio metu patvirtino ir susilaikiusi balsavime i.e. pirmininko pareigas teisėja S. Girdenienė.

Nors L. Janiulytės teisėjos darbo Varėnos apylinkės teisme stažas, lyginant su kitų šio teismo teisėjų, yra mažesnis (iš Akmenės rajono apylinkės teismo į Varėnos rajono apylinkės teismą L. Janiulytė perkelta Lietuvos Respublikos Prezidentės 2015 m. lapkričio 20 d. dekretu Nr. 1K-477 „Dėl apylinkės teismo teisėjos perkėlimo“), manytina, kad teismo vadovo pareigoms reikšmingos asmeninės - dalykinės savybės (pareigingumas, vadovo atsakomybės už visos institucijos veiklą suvokimas, gebėjimas aiškiai apsibrėžti siekiamus tikslus ir įgyvendintinus uždavinius bei kryptingai juos realizuoti), geri bendravimo įgūdžiai turėtų įtakos įgyjant ir palaikant autoritetą tiek teisėjų, tiek ir teismo personalo akyse. Svarbi aplinkybė ir ta, jog L. Janiulytę, kaip aukštos



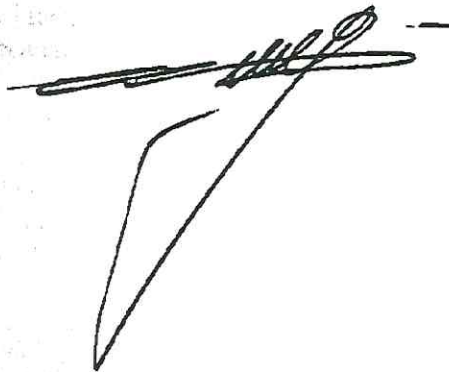
kvalifikacijos ir kultūros teisėją, apibūdino ir Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, t.y. subjektas, atliekantis Akmenės raj. apylinkės teismo, kuriame L.Janiulytė dirbo prieš tai, išorinį administravimą.

Atsižvelgdamas į Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę bei įgyvendindamas LR teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalyje man suteiktą teisę,

siūlau teisėjos Loretos Janiulytės kandidatūrą laikinai eiti Varėnos rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas.

PRIDEDAMA. Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjų 2016 m. vasario 9 d. susirinkimo protokolas (kopija), 1 lapas.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis